



# #19

## ATTORNEY DOCKET NO. 1020843-991180

Form PTO-1449	U.S. DEPT. OF COMMERCE	Attorney Docket Number:	Serial Number:	
(modified 2/91)	Patent and Trademark Office	1020843-991180	09/810,374	
INFORMATION DISC	LOSURE CITATION			
(Use several sheets if nec	cessary)			
•		Applicant: Walter Winkler		
		Filing date: March 15, 2001	Group art unit: 3652	
			1.	

#### U.S. PATENT DOCUMENTS

Examiner Initial	Patent No. / Application No.	Date	Name	Class	Sub- class	Filing date if appropriate
02	3,606,039	09-20-71	Weston, et al.			
	•					
				_		
						RECEIVED
			<u> </u>			
						OCT 2 9 2003
						GROUP 3000
					_	CALLOOL OCCU
				<del> </del>	-	
	<u> </u>					

#### FOREIGN PATENT DOCUMENTS

	Document number	Date	Country	Class	Sub- class	Translation YES	NO
02 4	2 412 000	03-19-74	Germany		Ciuss	120	X
C2 V	0 442 000 B1	11-23-94	Europe				X
021	44 37 568 C1	10-20-94	Germany				X
E12_1	298-13-89801	7-23-48	bernary				Χ

### OTHER DOCUMENTS (Including Author, Title, Date, Pertinent Pages, Etc.)

01	English translation of the German Office Action corresponding to DE 100 13 213.6-22 dated July 21, 2003 citing all the			
02	references listed herein.			
C2 !	DE-Z: Fördermitteljournal 1-2/1995, S. 32			
02 V	GB-Z: Materials Handling News, Juli 1977, S. 26			
05 V	DE-Z: Hebezeuge und Fördermittel, Berlin 36 (1996) 7/8 S. 317-319			
32	DE-Z: Industrieanzeiger 17/1996 vom 22.04.1996, S. 52			
621	DE-Z: Maschinenmarkt, Würzburg 82 (1976) 93 vom 19.11.1976, S. 1800			
	-DE 298 13 898 U1			
	Die Entgegenhaltung (1) zeigt (vgl. Figuren 1-3, vgl. auch Entgegenhaltungen (6) and (9)) und beschreibt eine			
	Vorrichtung zum Kommissionieren mit allen Merkmalen des Anspruchs 1. Der Anspruch 1 ist daher wegen fehlender			
	Neuheit seines Gegenstandes nicht gewährbar.			
	Die Unteransprtiche 2-21 sind nach Wegfall des Bezugsanspruchs aus formalem Grund ebenfalls nicht gewährbar.			
	Die Lehren der Ansprüche 2-4 sind ebenfalls aus Entgegenhaltung (1) bekannt.			
	Die Lehre des Anspruchs 5 ist aus Entgegenhaltungen (2) und (3) bekannt.			

Gray Cary\EM\7152301.1 1020843-991180

aci, r	
Electric con	Die Lehre des Anspruchs 6 ist aus Entgegenhaltungen (1) und (2) (vgl. die Figuren) bekannt.  Die Lehre des Anspruchs 7 ist aus Entgegenhaltung (5) nahegelegt:
RAUS	Die Lehre des Anspruchs 7 ist aus Entgegenhaltung (5) nahegelegt
	Die Lehre des Anspruchs 8 ist aus Entgegenhaltung (6) nahegelegt.
	Die Lehre des Anspruchs 9 ist aus Entgegenhaltung (5) (vgl. Spalte 3 unten) nahegelegt.
	Die Lehre der Ansprüche 10 and 11 sind aus Entgegenhaltung (1) (vgl. Figuren 1-3) bekannt.
	Die Lehren der Ansprüche 13 and 14 sind aus Entgegenhaltung (5) (vgl. Spalte 3, unten) nahegelegt.
	Die Lehre des Anspruchs 17 ist aus Entgegenhaltung (1) nahegelegt.
	Die Lehre des Anspruchs 18 ist aus Entgegenhaltung (6) (vgl. auch Entgegen-haltung (9) bekannt.
	Die Lehre des Anspruchs 19 ist aus Entgegenhaltung (4) bekannt.
	Die Lehre des Anspruchs 20 ist aus Entgegenhaltung (7) nahegelegt.
	Die Lehre des Anspruchs 21 ist aus Entgegenhaltung (8) nahegelegt.
	Zu den Ansprüchen 12, 14, 15 wird auf Entgegenhaltung (10) verwiesen.
	Der zuständige Fachmann wird diese Maßnahmen bei entsprechenden Automatisierungsanforderungen anwenden.
	Bei diesem Prüfungsergebnis kann eine Patenterteilung nicht in Aussict gestellt werden.

Examiner:	Date Considered: 17-20-03			
EXAMINER: Initial if citation considered, whether or not citation is in conformance with MPEP '609; Draw line through citation				
if not in conformance and not considered. Include copy of this form with next communication to the applicant.				

RECEIVED 0CT 2 9 2003 GROUP 3600